

RECURSO EXTRAORDINÁRIO 847.817 DISTRITO FEDERAL

RELATOR : MIN. CELSO DE MELLO
RECTE.(S) : MUNICÍPIO DE SANTO ANTÔNIO DA PATRULHA
ADV.(A/S) : CLÁUDIO ROBERTO NUNES GOLGO E
OUTRO(A/S)
RECDO.(A/S) : BANKBOSTON LEASING S/A ARRENDAMENTO
MERCANTIL
ADV.(A/S) : CESAR LOEFFLER E OUTRO(A/S)

DECISÃO: O Supremo Tribunal Federal, **apreciando** a ocorrência, *ou não, de controvérsia alegadamente impregnada de transcendência e observando* o procedimento a que se refere a Lei nº 11.418/2006, *entendeu destituída de repercussão geral* a questão suscitada **no AI 790.283-RG/DF**, Rel. Min. GILMAR MENDES, **por tratar-se** de litígio referente a matéria *infraconstitucional*, **fazendo-o** em decisão assim ementada:

“ISS. Competência para tributação. Local da prestação do serviço ou do estabelecimento do prestador do serviço. Matéria Infraconstitucional. Repercussão geral rejeitada.”

O não atendimento desse **pré-requisito** de admissibilidade recursal, **considerado** o que dispõe o art. 322 do RISTF, **na redação** dada pela Emenda Regimental nº 21/2007, *inviabiliza o conhecimento* do recurso extraordinário interposto pela parte ora recorrente.

Com efeito, o Supremo Tribunal Federal **recusará** o apelo extremo **sempre** que se registrar hipótese, *como sucede na espécie*, **na qual** a controvérsia jurídica **não se qualifique** como tema **revestido de repercussão geral**.

A **rejeição**, *em causa anterior* (AI 790.283-RG/DF), do pretendido reconhecimento da existência de repercussão geral **referente ao mesmo litígio** ora renovado **nesta** sede recursal **impede que se conheça** do recurso extraordinário em questão, **mesmo porque** a repercussão geral **supõe**, *necessariamente*, **apelo extremo cognoscível**, *situação de todo*

RE 847817 / DF

*inocorrente no caso, eis que o julgamento da causa em análise **depende** de prévio exame **concernente** à aplicação de diplomas infraconstitucionais, **a evidenciar**, quando muito, **a ocorrência** de ofensa meramente reflexa ao texto da Constituição.*

Cumpr **destacar**, *ainda, o que dispõe* o art. 326 do RISTF, **na redação** dada pela Emenda Regimental nº 21/2007, **que veicula** regra **no sentido** de que a decisão **que proclama inexistente** a repercussão geral, *como aquela proferida no AI 790.283-RG/DF*, a que **anteriormente** aludi (**em tudo aplicável** ao presente caso), **vale** “*para todos os recursos sobre questão idêntica*”, **tal como tem advertido** o Plenário **desta** Corte Suprema (RE 659.109-RGED/BA, Rel. Min. LUIZ FUX), **motivo pelo qual** se mostra evidente **a inadmissibilidade**, *na espécie*, do recurso extraordinário em causa.

Sendo assim, *e tendo em consideração as razões expostas*, **não conheço** do presente recurso extraordinário.

Publique-se.

Brasília, 05 de novembro de 2014.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator